

# John o Jennifer: Sesgos de género específicos en el ámbito científico



### MERCADO LABORAL

65,9% 53,7%



### TAREAS DEL HOGAR



2h/día

+ que los hombres

### EXCEDENCIAS POR CUIDADO FAMILIAR



42.000



3.861

### OPORTUNIDADES

MÁS mujeres con estudios que hombres



### SALARIO ANUAL



4.620€  
- que los hombres

MÁS hombres con trabajo que mujeres



**La ciencia es por definición objetiva,  
rigurosa e imparcial, y por tanto las personas  
que se dedican a ella también lo son...**

**... O NO**

# El efecto John-Jennifer

## Science faculty's subtle gender biases favor male students

PNAS

Corinne A. Moss-Racusin<sup>a,b</sup>, John F. Dovidio<sup>b</sup>, Victoria L. Brescoll<sup>c</sup>, Mark J. Graham<sup>a,d</sup>, and Jo Handelsman<sup>a,1</sup>

<sup>a</sup>Department of Molecular, Cellular and Developmental Biology, <sup>b</sup>Department of Psychology, <sup>c</sup>School of Management, and <sup>d</sup>Department of Psychiatry, Yale University, New Haven, CT 06520

Edited\* by Shirley Tilghman, Princeton University, Princeton, NJ, and approved August 21, 2012 (received for review July 2, 2012)

Moss-Racusin et al. (2012), PNAS

# El efecto John-Jennifer

## Science faculty's subtle gender biases favor male students

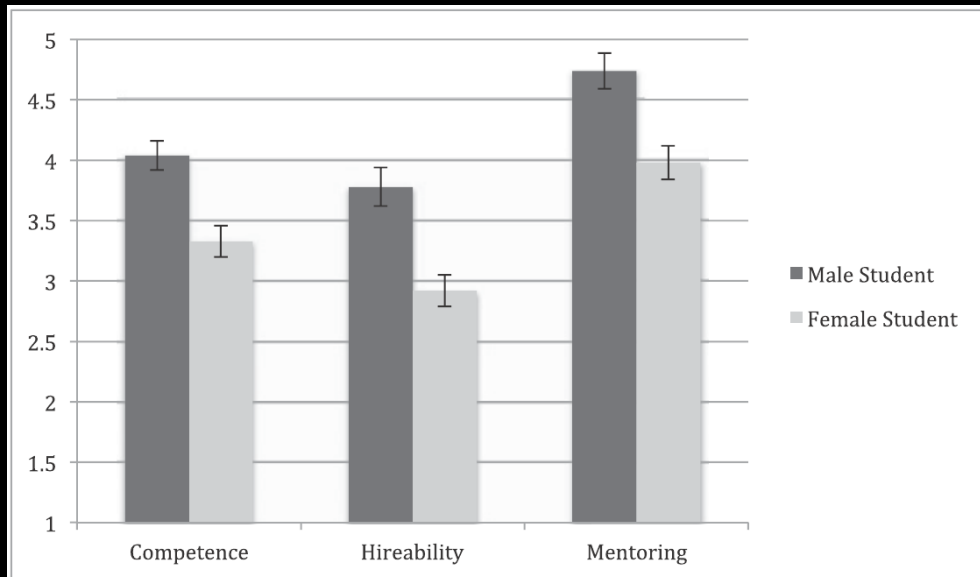
PNAS

Corinne A. Moss-Racusin<sup>a,b</sup>, John F. Dovidio<sup>b</sup>, Victoria L. Brescoll<sup>c</sup>, Mark J. Graham<sup>a,d</sup>, and Jo Handelsman<sup>a,1</sup>

<sup>a</sup>Department of Molecular, Cellular and Developmental Biology, <sup>b</sup>Department of Psychology, <sup>c</sup>School of Management, and <sup>d</sup>Department of Psychiatry, Yale University, New Haven, CT 06520

Edited\* by Shirley Tilghman, Princeton University, Princeton, NJ, and approved August 21, 2012 (received for review July 2, 2012)

Moss-Racusin et al. (2012), PNAS



# El efecto John-Jennifer

## Science faculty's subtle gender biases favor male students

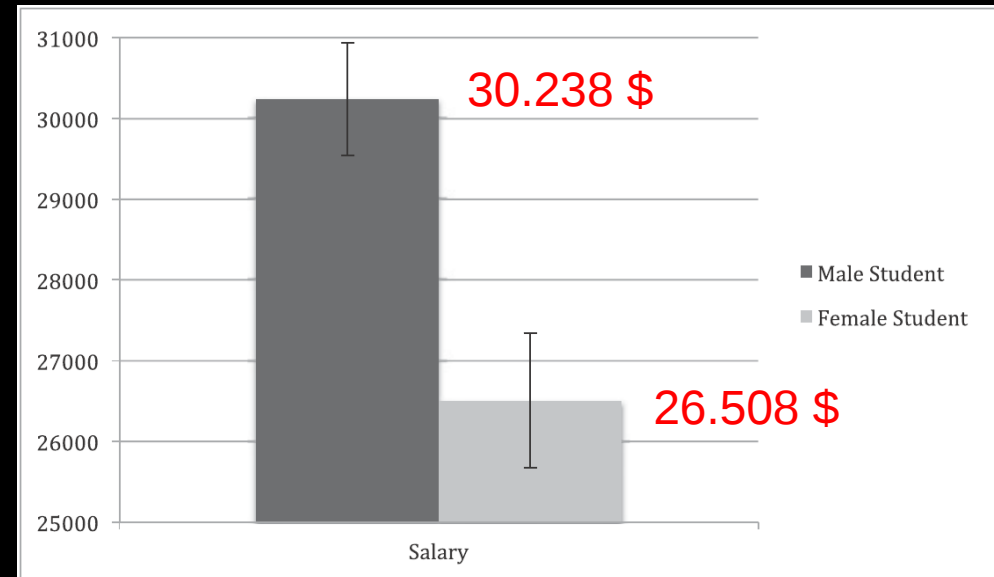
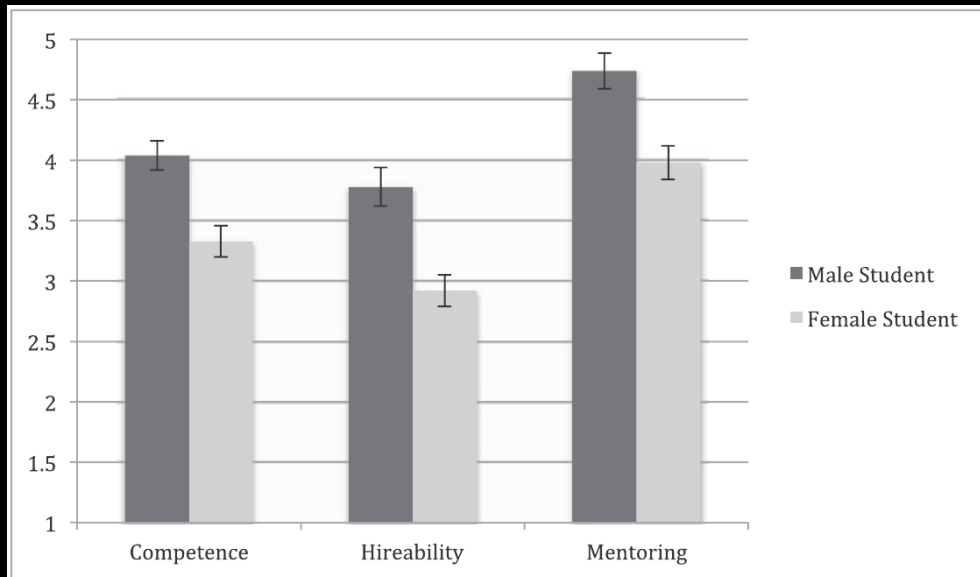
PNAS

Corinne A. Moss-Racusin<sup>a,b</sup>, John F. Dovidio<sup>b</sup>, Victoria L. Brescoll<sup>c</sup>, Mark J. Graham<sup>a,d</sup>, and Jo Handelsman<sup>a,1</sup>

<sup>a</sup>Department of Molecular, Cellular and Developmental Biology, <sup>b</sup>Department of Psychology, <sup>c</sup>School of Management, and <sup>d</sup>Department of Psychiatry, Yale University, New Haven, CT 06520

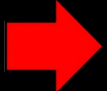
Edited\* by Shirley Tilghman, Princeton University, Princeton, NJ, and approved August 21, 2012 (received for review July 2, 2012)

Moss-Racusin et al. (2012), PNAS

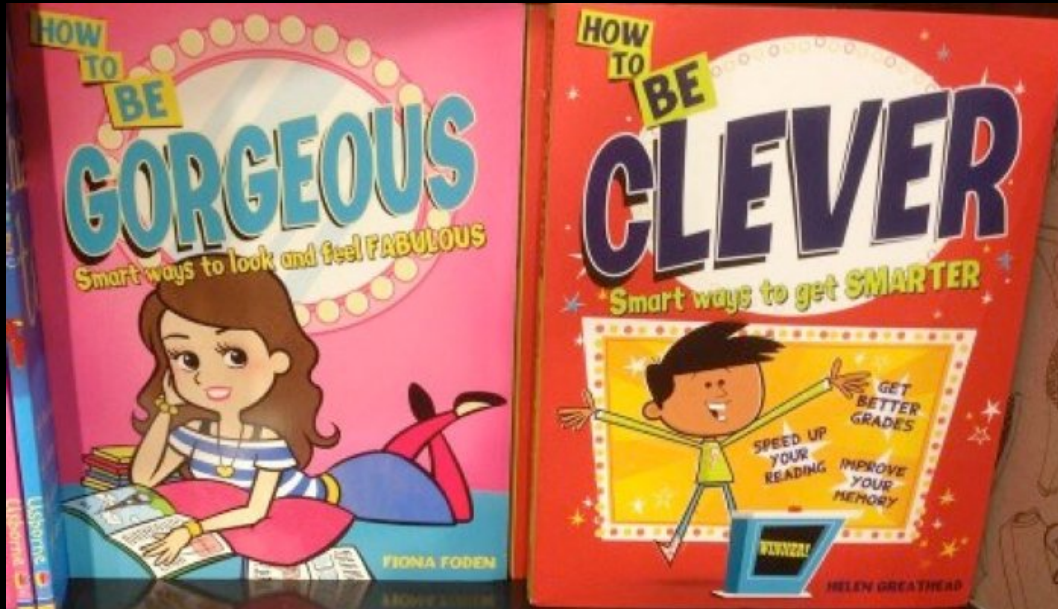


# El efecto John-Jennifer

## Resultados:

- Se percibe a John como **más competente**.
  - **No influye el género**, la edad, la disciplina científica ni la categoría profesional de la persona que califica.
-  Existe sesgo de género involuntario, basado en estereotipos de género que asocian a la mujer con una menor competencia científica.

# ¿De qué nos sorprendemos?





# El efecto John-Jennifer

## Perfil de John y Jennifer:

- Estudiantes en fase **predoctoral**.
- Capacidad científica **media-alta**, pero no irrefutablemente excelente.



Un **perfil frecuente** y una **etapa crítica**, en la que se construye la propia percepción de la valía científica y las perspectivas de futuro.

# ¿Cómo percibimos el sesgo?

## Quality of evidence revealing subtle gender biases in science is in the eye of the beholder

PNAS

Ian M. Handley<sup>a,1</sup>, Elizabeth R. Brown<sup>a,b</sup>, Corinne A. Moss-Racusin<sup>c</sup>, and Jessi L. Smith<sup>a</sup>

<sup>a</sup>Department of Psychology, Montana State University, Bozeman, MT 59717-3440; <sup>b</sup>Department of Psychology, University of North Florida, Jacksonville, FL 33224; and <sup>c</sup>Department of Psychology, Skidmore College, Saratoga Springs, NY 12866

Edited by Susan T. Fiske, Princeton University, Princeton, NJ, and approved September 16, 2015 (received for review May 31, 2015)

Handley et al. (2015), PNAS

- Los hombres evalúan la investigación sobre sesgo de género en ciencia **menos favorablemente** que las mujeres.
- Este efecto se acentúa entre profesores que trabajan en campos **STEM**.

# Vaya panorama...

1. Las mujeres del pasado lo tuvieron muy difícil, menos mal que ya hemos **alcanzado la igualdad.**



# Vaya panorama...

1. Las mujeres del pasado lo tuvieron muy difícil, menos mal que ya hemos **alcanzado la igualdad**.
2. Sigue existiendo desigualdad de género, pero es por **causas del pasado** y los efectos desaparecerán en unos años.



# Vaya panorama...

1. Las mujeres del pasado lo tuvieron muy difícil, menos mal que ya hemos **alcanzado la igualdad**.
2. Sigue existiendo desigualdad de género, pero es por **causas del pasado** y los efectos desaparecerán en unos años.
3. Existe desigualdad de género en la **sociedad**, y eso repercute en la ciencia.



# Vaya panorama...

1. Las mujeres del pasado lo tuvieron muy difícil, menos mal que ya hemos **alcanzado la igualdad**.
2. Sigue existiendo desigualdad de género, pero es por **causas del pasado** y los efectos desaparecerán en unos años.
3. Existe desigualdad de género en la **sociedad**, y eso repercute en la ciencia.
4. Existe sesgo de género **específico en la ciencia**, de carácter subliminal, recién diagnosticado y de difícil eliminación.



# ¿Y qué hacemos?

## 1. **Visibilización.**

Conocer y entender qué pasa para minimizar el efecto y poder reaccionar.

## 2. **Creación de redes.**

Transformar la concienciación individual en capacidad de acción colectiva.



¡Gracias!

